

Los errores más costosos en el cálculo de beneficios sociales

Por qué el verdadero riesgo no siempre está en la fórmula, sino en la información y los procesos que la alimentan



1. Introducción

Cuando hablamos de errores en el cálculo de beneficios sociales, es común pensar inmediatamente en una fórmula incorrecta.

¿Se calculó bien la CTS?

¿Se consideraron correctamente los meses laborados?

¿Se tomó la remuneración computable adecuada?

¿Se aplicó correctamente el cálculo de la gratificación?

¿Se consideraron los días de vacaciones correspondientes?

Estas preguntas son necesarias.

Pero existe otra pregunta que puede ser todavía más importante:

¿La información que utilizamos para realizar el cálculo llegó correctamente al proceso?

Porque una fórmula puede estar perfectamente diseñada y, aun así, producir un resultado incorrecto si los datos que recibe son incompletos, desactualizados o incorrectos.

Este es uno de los problemas más difíciles de detectar en la gestión de planillas.

El cálculo final puede parecer correcto.

La fórmula puede funcionar.

El resultado puede incluso superar las revisiones habituales.

Pero si alguno de los procesos anteriores falló, el resultado también puede estar equivocado.

El verdadero riesgo está en los procesos que ocurren antes del cálculo

Para calcular correctamente un beneficio social no basta con conocer la fórmula.

Es necesario contar con información correcta sobre:

- ✓ Remuneraciones.
- ✓ Conceptos variables.
- ✓ Tiempo de servicios.
- ✓ Ausencias.
- ✓ Vacaciones.
- ✓ Cambios remunerativos.
- ✓ Conceptos computables.
- ✓ Períodos correspondientes.
- ✓ Movimientos del trabajador.

Y esa información puede provenir de diferentes procesos y fuentes.

Por eso, cuando una empresa depende de Excel o de procesos manuales, el riesgo no necesariamente está en quien realiza el cálculo.

Puede estar en **cómo se recopila, actualiza, valida y traslada la información que alimenta ese cálculo.**

A continuación, veremos tres casos para entender dónde puede aparecer ese riesgo.

Nota: Los casos de esta guía son ejemplos didácticos. La determinación de cada beneficio debe realizarse considerando el régimen laboral aplicable, las condiciones particulares del trabajador y la normativa vigente.



2. Caso práctico: CTS



La Compensación por Tiempo de Servicios (CTS) requiere considerar información laboral y remunerativa que debe estar correctamente actualizada.

El problema aparece cuando esa información no se encuentra integrada al proceso de cálculo.

El caso

Una empresa tiene un trabajador cuya remuneración ha cambiado durante el período.

Además, durante los meses anteriores recibió determinados conceptos variables que deben ser evaluados para determinar si corresponde incorporarlos a la remuneración computable.

El área de Recursos Humanos conoce perfectamente cómo debe calcularse la CTS.

La fórmula no es el problema.

El problema es que la información se encuentra distribuida entre:

Sistema de planillas + Excel de conceptos variables + archivo de incidencias + control manual de Recursos Humanos.

Antes del cálculo final, una persona debe consolidar toda esa información.

¿Dónde aparece el riesgo?

Imagine que uno de los conceptos variables no fue incorporado al archivo que alimenta el cálculo.

La fórmula continúa funcionando perfectamente.

El sistema puede ejecutar correctamente la operación.

Pero está calculando sobre una información incompleta.

Resultado: un cálculo técnicamente correcto sobre datos incorrectos.

La CTS se encuentra regulada por su normativa específica y existen reglas sobre qué conceptos forman parte de la remuneración computable.

Por eso, el riesgo no está únicamente en conocer la fórmula.

Está en garantizar que **la información necesaria para aplicar correctamente esa fórmula esté disponible, actualizada y validada.**

El proceso detrás de la fórmula

Para llegar al resultado, una empresa puede necesitar realizar:

Identificar conceptos → revisar remuneraciones → validar variables → consolidar información → calcular → revisar → corregir → recalcular.

Cada paso manual representa un punto adicional de control.

Y también un punto adicional donde puede producirse un error.

La pregunta que debería hacerse

¿Cuántos pasos manuales necesita su empresa antes de que la información esté realmente lista para calcular la CTS?

3. Caso práctico: Gratificaciones



Las gratificaciones presentan otro escenario donde el problema puede estar menos en la fórmula y más en la información que debe alimentar el cálculo.

Para la gratificación legal se considera la remuneración correspondiente y el tiempo de servicios computable. Además, determinados conceptos variables o imprecisos pueden incorporarse cuando se cumplen las condiciones establecidas por la normativa.

El caso

Una empresa tiene trabajadores con remuneraciones que no son completamente uniformes.

Algunos perciben conceptos variables.

Otros han tenido cambios en sus remuneraciones durante el semestre.

Además, existen movimientos e incidencias que deben ser considerados antes de realizar el cálculo.

El equipo de Recursos Humanos conoce las reglas.

Pero la información se encuentra en diferentes lugares.

Para preparar la gratificación, una persona debe:

1. Extraer la información de planillas.
2. Revisar conceptos variables.
3. Verificar los períodos correspondientes.
4. Revisar los cambios remunerativos.
5. Consolidar la información.
6. Comparar los resultados.
7. Realizar ajustes.
8. Ejecutar nuevamente el cálculo.

¿Qué sucede si una de esas etapas falla?

Supongamos que un concepto variable que corresponde considerar no fue identificado correctamente.

La fórmula utilizada para calcular la gratificación puede ser completamente correcta.

Pero el resultado final no lo será.

Esto demuestra algo importante:

El error puede originarse mucho antes de que comience el cálculo.

El problema de las planillas que dependen de Excel

Cuando esta información se administra mediante diferentes hojas de cálculo, el proceso puede quedar expuesto a:

- ✓ Datos que no se actualizaron.
- ✓ Fórmulas modificadas.
- ✓ Información duplicada.
- ✓ Conceptos omitidos.
- ✓ Versiones diferentes.
- ✓ Errores de digitación.
- ✓ Información que se trasladó incorrectamente.

Y cuanto más complejo es el proceso, mayor es la cantidad de puntos donde una intervención manual puede afectar el resultado.

La pregunta que debería hacerse

¿Cuánto de la información utilizada para calcular las gratificaciones se incorpora automáticamente y cuánto depende todavía de consolidaciones manuales?

4. Caso práctico: Vacaciones



Las vacaciones muestran todavía mejor por qué un cálculo puede depender de procesos que ocurren mucho antes de la fórmula final.

En el régimen general privado, el trabajador que cumple los requisitos correspondientes tiene derecho a 30 días calendario de descanso vacacional por cada año de servicios.

Además, la remuneración vacacional debe ser equivalente a la que el trabajador hubiera percibido habitualmente si continuara laborando.

El caso

Una empresa tiene un trabajador que ha tenido diferentes movimientos durante el año.

Ha tomado algunos días de descanso.

Ha tenido cambios en su remuneración.

Además, existen incidencias que deben ser consideradas en sus registros.

El cálculo de la remuneración vacacional puede ser sencillo.

Pero antes de llegar a ese cálculo es necesario responder preguntas como:

- ¿El trabajador ya cumplió el período correspondiente?
- ¿Cuál es su récord vacacional?
- ¿Cuántos días ha utilizado?
- ¿Qué días permanecen pendientes?
- ¿Cuál es la remuneración que corresponde considerar?
- ¿Existen cambios remunerativos que deban reflejarse?

El riesgo vuelve a aparecer antes del cálculo

Supongamos que el control de vacaciones se encuentra en un archivo independiente.

Recursos Humanos registra los días utilizados.

La planilla contiene la remuneración.

Y otro archivo contiene determinados movimientos.

Para obtener la información completa, alguien debe cruzar las tres fuentes.

Si una de ellas no está actualizada, el cálculo final puede partir de una situación equivocada.

La fórmula puede estar bien.

El problema está en **la información que llegó a la fórmula.**

Cuando el control depende de Excel

Excel puede servir perfectamente para realizar un control.

El problema aparece cuando se convierte en el mecanismo principal para coordinar diferentes procesos.

Entonces una modificación en un archivo puede requerir:

Actualizar → revisar → copiar → trasladar → verificar → recalcular.

Y si alguno de esos pasos no se ejecuta correctamente, el error puede trasladarse al resultado final.

La pregunta que debería hacerse

¿Su empresa cuenta con una única fuente confiable de información para saber qué vacaciones corresponden, cuáles fueron utilizadas y qué debe reflejarse en la planilla?

5. Conclusiones

Los tres casos muestran un patrón común.

CTS.

Gratificaciones.

Vacaciones.

Son beneficios diferentes, con reglas y condiciones particulares.

Sin embargo, todos dependen de algo que ocurre antes del cálculo:

La calidad de la información que alimenta el proceso.

Por eso, cuando aparece un error, no siempre debemos buscar únicamente una fórmula equivocada.

También debemos preguntarnos:

- ¿De dónde salió la información?
- ¿Quién la actualizó?
- ¿Cuántas veces fue trasladada?
- ¿Cuántos archivos participaron?
- ¿Cuántos controles manuales fueron necesarios?
- ¿Cuántas veces tuvo que revisarse?
- ¿Qué ocurre cuando existe una excepción?

El verdadero riesgo puede estar en los procesos paralelos

Un sistema de planillas puede realizar correctamente una operación matemática.

Pero si necesita que las personas preparen manualmente los datos antes de cada cálculo, el riesgo continúa existiendo.

Esto genera una situación que puede pasar desapercibida.

La empresa no necesariamente tiene un problema con el cálculo. Tiene un problema con todo lo que debe hacer para llegar al cálculo.

Y aquí aparece una diferencia fundamental entre **calcular** y **gestionar correctamente una planilla**.

Calcular es obtener un resultado.

Gestionar correctamente implica que la información utilizada para obtener ese resultado sea:

completa → consistente → actualizada → trazable → controlable.

¿Qué ocurre cuando el sistema necesita apoyo permanente de Excel?

Si para completar el proceso su empresa necesita utilizar:

Sistema de planillas + Excel de vacaciones + Excel de variables + Excel de incidencias + controles manuales + revisiones cruzadas.

Es posible que Excel ya no sea simplemente una herramienta de apoyo.

Puede haberse convertido en una parte esencial del sistema operativo de sus planillas.

Y eso debería llevarlo a una pregunta:

¿Nuestro sistema realmente está automatizando el proceso o simplemente estamos utilizando tecnología para administrar un proceso que todavía depende de demasiadas tareas manuales?

La respuesta puede revelar dónde se encuentra realmente el riesgo.

Una última reflexión

Los errores más costosos no siempre son los que se producen al aplicar una fórmula.

A veces son los que ocurren **mucho antes**, cuando la información comienza a pasar de una persona, un archivo o un proceso a otro.

Y cuanto más depende una empresa de que todos esos pasos se ejecuten correctamente, mayor es la presión sobre las personas que administran las planillas.

Quizás el problema no sea que su equipo necesite saber más.

Quizás necesita que el sistema haga más.

Continúe explorando

Descubra otros aspectos que pueden influir en la eficiencia, el control y la gestión de sus planillas en nuestro **Centro de Recursos**.

→ **Explore nuestra Biblioteca de Guías sobre gestión de planillas**

👉 [Accede a todas nuestras guías de gestión de planillas aquí.](#)